



ASSOCIAÇÃO DE ENSINO JULIAN CARVALHO - AEJC
MANTENEDORA DA:
FACULDADE DE ENSINO SUPERIOR SANTA BÁRBARA - FAESB
RECREDECIMENTO PELA PORTARIA Nº15, DE JANEIRO DE 2019 - DOU Nº 6, SEÇÃO: 1, 09/01/2019, p: 23.

**MANUAL PARA A REALIZAÇÃO DE TRABALHOS ACADÊMICOS E TRABALHOS DE CONCLUSÃO DE CURSO
DA GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO EM PSICOLOGIA**

DIREÇÃO GERAL

Prof. Me David Antonio Julian
Profª Ma. Cristiane Bevilaqua Mota

ELABORAÇÃO

Profa. Me. Cristiano Rodrigues da Mota
Profa. Dra. Lucília Grando

REVISÃO

Profª Drª Ana Laura Schliemann
Profª Me. Jociane Marthendal Oliveira Santos
Profª Esp. Denise Cristina Matheiski Alkmin
Profª Me. Michelle Esther Gomes Cabral
Prof. Me. Thiago dos Reis Hoffmann
Profª Ma. Cristiane Bevilaqua Mota

SUMÁRIO

Sumário

MANUAL PARA A REALIZAÇÃO DE TRABALHOS ACADÊMICOS E TRABALHOS DE CONCLUSÃO DE CURSO DA GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO EM PSICOLOGIA.....	1
SUMÁRIO.....	5
1 INTRODUÇÃO.....	6
2. PROCEDIMENTOS REGULAMENTAIS DO TRABALHO DE CURSO.....	6
2.1 Etapas do Desenvolvimento do Trabalho de Conclusão de Curso	6
2.2 Defesa Pública do Trabalho	7
2.3 Procedimentos Pós-Defesa.....	7
2.4 Da Orientação do Trabalho de Conclusão de Curso.....	8
2.5 Normas para Avaliação do Trabalho de Conclusão de Curso	8
2.5.1 Quadro de Avaliação Escrita	9
2.5.2 Quadro de Avaliação da Apresentação Oral.....	9
3. REFERÊNCIAS	10
ANEXOS.....	12
ANEXO 1 – ESTRUTURA DO ARTIGO CIENTÍFICO.....	12
ANEXO 2- MODELO DA ESTRUTURA DO ARTIGO CIENTÍFICO	13
RESUMO.....	13
ABSTRACT.....	13
ANEXO 3 - ESTRUTURA DO PAINEL DE APRESENTAÇÃO DE TRABALHO CIENTÍFICO.....	14
Revisão de Literatura	14
Pesquisa de Campo.....	14
ANEXO 4 – MODELO DO PAINEL DE APRESENTAÇÃO	15
ANEXO V - Modelo de Resumo Expandido de TCC II	16

1 INTRODUÇÃO

Trataremos, aqui, dos aspectos técnicos dos trabalhos de cursos de graduação e pós-graduação em Psicologia da Faculdade de Ensino Superior Santa Bárbara, de Tatuí.

Os elementos propostos precisam ser utilizados em todos os seus detalhes para que o trabalho de conclusão atenda ao rigor que se exige de todo trabalho acadêmico e científico. Por isso, a necessidade de estruturá-lo em conformidade com as normas e configurações propostas pela ABNT (Associação Brasileira de Normas Técnicas).

A ABNT é responsável, atualmente, pela padronização por meio de normatização de diversos documentos e trabalhos, incluindo trabalhos acadêmicos e técnico-científicos. Essas normas são elaboradas para garantir que as publicações sigam critérios específicos de formatação, citação, referências, entre outros aspectos, facilitando a compreensão e a comunicação entre os diversos profissionais e instituições (ver Manual de Normas da Faesb)

Este manual traz as normas de estruturação de um trabalho acadêmico-científico e suas regras de apresentação gráfica e formatação.

As instruções aqui apresentadas seguem as configurações do editor de texto Word.

2. PROCEDIMENTOS REGULAMENTAIS DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO

2.1 Etapas de Desenvolvimento do Trabalho de Conclusão de Curso

O trabalho será entregue em fases distintas, na Disciplina de Trabalho de Conclusão de Curso I. Deverão ser entregues, no 1º bimestre, a seção Introdução; e no 2º bimestre, as seções métodos e resultados parciais. A entrega será feita ao professor da disciplina, e a nota será dada pelo professor da disciplina (70%) e pelo orientador do aluno (30%). A conclusão da disciplina TCC I é pré-requisito para cursar a disciplina TCC II.

Na disciplina de Trabalho de Conclusão de Curso II, o aluno deverá entregar até o 1º bimestre a montagem de cada seção do trabalho separadamente, conforme plano de aula do professor-orientador, e no 2º bimestre o trabalho concluído para a correção e avaliação do orientador que devolverá ao aluno para a reformulação necessária, a fim de apresentar o trabalho à banca avaliadora em defesa pública.

É possível realizar o TCC de modo individual, dupla ou trio.

2.2 Defesa Pública do Trabalho

Após a realização das reformulações sugeridas pelo docente/orientador, o aluno deverá enviar o trabalho no formato PDF por e-mail ao professor de TCC com cópia ao orientador em data e horário estipulados pelo professor da disciplina.

Pela riqueza de conteúdo e as suas diversas práticas e análises de realidades apresentadas, realiza-se a defesa oral perante uma banca, cujo principal objetivo é o didático-pedagógico. Ao fazer a defesa oral, o aluno transmite aos demais colegas uma gama de conhecimentos de abrangências inestimável e auxilia na sua formação profissional.

Para a elaboração da apresentação oral do trabalho o aluno deve atentar-se para o fato de que não deve apresentar algo diferente ou adicionar qualquer informação que não conste em seu trabalho escrito, afinal a apresentação oral é sobre o conteúdo do trabalho escrito desenvolvido pelo acadêmico ao longo do período de orientação do TCC.

Também é recomendável que a apresentação respeite uma ordem lógica de raciocínio, tal como desenvolvido no trabalho escrito, e tenha um caráter científico, evitando-se fotos, áudios e vídeos de ordem informal. A apresentação deve ter duração de 10 a 15 minutos e não deve ser lida.

À época devida, será divulgada a composição das bancas examinadoras das defesas públicas.

O funcionamento de cada Banca Examinadora será organizado pela Coordenação do Curso e Coordenação de TCC, que definirão os procedimentos necessários com vistas a promover a imparcialidade e a uniformidade na atuação de seus integrantes quando da avaliação dos Trabalhos/Monografias. Após a sessão de defesa será lavrada a ata, que será lida e assinada pelos membros da Banca e pelo acadêmico examinado.

2.3 Procedimentos Pós-Defesa

Após a defesa e aprovação do trabalho, o aluno deverá acatar as sugestões da banca avaliadora, desde que o(a) orientador(a) esteja de acordo, e terá um período de sessenta dias para discuti-las com o orientador do trabalho, fazer as correções necessárias, e providenciar:

- Uma cópia virtual no formato PDF, contendo o trabalho na íntegra. Nomear o arquivo da seguinte forma: Ana M.C. Ferraz_versãocorrigida-2024.

- Resumo Expandido no formato PDF nomeado da seguinte forma: Ana M.C. Ferraz_resumo expandido-2024.

Somente após a entrega de ambos, o aluno será declarado aprovado ou não.

2.4 Da Orientação do Trabalho de Conclusão de Curso

Será realizada por um docente do curso, mediante agendamento mensal, de acordo com as necessidades do aluno e a disponibilidade do orientador.

O trabalho de supervisão e/ou orientação tem como objetivo garantir ao aluno uma instância de discussões, elaboração e síntese das questões pertinentes ao seu trabalho.

2.5 Normas para Avaliação do Trabalho de Conclusão de Curso

A avaliação do TCC será realizada por uma Banca Examinadora composta pelo Professor-Orientador na condição de Presidente e 02 (dois) membros examinadores.

Poderão participar como membros examinadores profissionais com nível de formação universitária na área de formação do acadêmico e áreas afins com, no mínimo, dois anos de formação, desde que domine o tema tratado, exceto supervisor de campo na banca de seu supervisionado.

O Professor-Orientador poderá indicar os membros examinadores e deverá submeter a proposta de Banca Examinadora à aprovação do Colegiado do Curso, destacando-se a obrigatoriedade de no mínimo 02 (dois) profissionais da área na composição da Banca.

A avaliação do TCC será efetuada com base no trabalho escrito, na exposição e defesa oral. Para avaliação do trabalho escrito, cada membro da Banca Examinadora deverá receber uma cópia com 15 (quinze) dias de antecedência à realização da defesa do TCC.

A cópia deve acompanhar ofício com as orientações para a avaliação.

A exposição oral do trabalho deverá ser feita pelo acadêmico perante a Banca Examinadora por um tempo aproximado de 10 a 15 minutos e não deverá ser lida.

Após a apresentação do trabalho haverá um tempo de 15 minutos para os comentários a respeito do trabalho, arguição e respostas do acadêmico.

Após a exposição e arguição, a Banca Examinadora atribuirá a nota final ao acadêmico.

A avaliação do Trabalho de Conclusão de Curso segue os critérios apontados nos quadros 1 e 2:

2.5.1 Quadro de Avaliação Escrita

AVALIAÇÃO ESCRITA (PESO: 0 – 7)

Pontuação: considerar 0,5 para SIM; 0,25 para PARCIAL e 0 (Zero) para NÃO.

Item	Sim	Parcial	Não
1. O tema do trabalho é relevante e adequado para uma produção científica ?			
2. A linguagem utilizada é adequada a um texto científico?			
3. Ausência de erros de concordância e gramática?			
4. Há sequência lógica no desenvolvimento do trabalho?			
5. Introdução expõe claramente a sua justificativa do trabalho?			
6. Os objetivos estão claros?			
7. Revisão de literatura apresenta todos os elementos necessários ao entendimento do trabalho?			
8. Metodologia inclui o tipo de pesquisa e, se pertinente, inclui, também o tamanho e características da amostra, material utilizado, procedimento detalhado e análise estatística?			
9. Resultados estão expressos de forma clara? As tabelas e figuras são adequadas?			
10. Discussão compara e analisa os resultados do estudo com os de outros autores de forma adequada?			
11. Conclusões estão expressas de forma clara e objetiva? Respondem ao problema proposto?			
12. Referências Completas? são atualizadas? Incluem artigos de revistas científicas?			
13. Todas as citações no texto aparecem nas referências e vice-versa?			
14. Formatação do trabalho esta de acordo com as Normas ABNT ?			

2.5.2 Quadro de Avaliação da Apresentação Oral

AVALIAÇÃO ORAL (PESO: 0 – 3)

Pontuação: considerar 0,5 para SIM; 0,25 para PARCIAL e 0 (Zero) para NÃO.

Item	Sim	Parcial	Não
1. Material utilizado na apresentação foi elaborado com esmero? (confeção dos slides) ? Apresentou referências ao longo do texto ?			
2. Houve sequência lógica na apresentação do trabalho? Foram realçados os aspectos mais importantes (introdução - objetivo – métodos – resultados/discussão - conclusão).			
3. Demonstrou segurança ao expor o trabalho?			
4. Apresentou dentro do tempo estipulado?			
5. Apresentou postura durante a apresentação?			
6. Na arguição oral houve resposta adequada às perguntas efetuadas?			

O acadêmico que ultrapassar o tempo limite, terá sua nota descontada. Será considerado APROVADO todo acadêmico que obtiver média final igual ou superior a 7,0 (sete) e REPROVADO em caso contrário.

3. REFERÊNCIAS

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 10520**: informação e documentação: citações em documentos: apresentação. Rio de Janeiro, 2023.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 6023**: informação e documentação: referências: elaboração. Rio de Janeiro, 2018.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 6024**: numeração progressiva das seções de um documento escrito: apresentação. Rio de Janeiro, 2012.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 6027**: informação e documentação: sumário: apresentação. Rio de Janeiro, 2012.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 6028**: informação e documentação: resumo: apresentação. Rio de Janeiro, 2021.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 14724**: informação e documentação: trabalhos acadêmicos: apresentação. Rio de Janeiro, 2011.

BARBOSA, Derly. **Manual de Pesquisa**: metodologia de estudos e elaboração de monografia. São Paulo: Expressão & Arte, 2006.

CÓDIGO DE CATALOGAÇÃO ANGLO-AMERICANO. Brasília: Edição dos tradutores, 2002.

DUPAS, Maria Angélica. **Pesquisando e normalizando**: noções básicas e recomendações úteis para elaboração de trabalhos científicos. São Carlos: UFSCAR, 1997. 78 p.

ENCONTRO NACIONAL DE NORMALIZAÇÃO DE TRABALHOS TÉCNICOS, CIENTÍFICOS E CULTURAIS. Niterói, 1989. **Manual de normalização**. Niterói: UFF/NDC, 1992. 300 p.

FERREIRA, Sueli Mara S.P.; KROEFF, Márcia. **Referências bibliográficas de documentos eletrônicos**. São Paulo: APB, 1996. 2 v. (Ensaio APB, n. 35-36).

FRANÇA, Júnia Lessa. **Manual para normalização de publicações técnico-científicas**. Belo Horizonte: UFMG, 1990, 168 p. (Coleção Aprender).

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA. **Apresentação tabular**. 3ª ed. Rio de Janeiro: IBGE, 1993.

Normas de KÖCHE, José Carlos. **Fundamentos de metodologia científica**: teoria da ciência e prática da pesquisa. 14ª ed. rev. e ampl. Petrópolis: Vozes, 1997.

KRAEMER, Lígia Leindorf Bartz et al. **Referências bibliográficas de informações e documentos eletrônicos: uma contribuição para a prática.** Curitiba: [S.n.], 1996.

LAKATOS, E. M.; MARCONI, M. de A. **Metodologia do trabalho científico: procedimentos básicos, pesquisa bibliográfica, projeto e relatório, publicações e trabalhos científicos.** 6. ed. São Paulo: Atlas, 2001.

LAKATOS, E. M. **Fundamentos de Metodologia Científica.** 3. ed., São Paulo: Atlas, 1991.

MIMESSE, E. **Normas para a elaboração de trabalhos acadêmicos.** Ribeirão Pires: FIRP, 2001. 42 p.

OLIVEIRA, S. L. de. **Tratado de metodologia científica: projetos de pesquisa, TGI, TCC, Monografias, Dissertações e Teses.** São Paulo: Pioneira, 1997.

PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS. Pró-Reitoria de Graduação. Sistema de Bibliotecas. **Padrão PUC Minas de normalização: Normas da ABNT para apresentação de trabalhos científicos, teses, dissertações e monografias.** Belo Horizonte, 2007. Disponível em: <<http://www.pucminas.br/biblioteca>>. Acesso em: 30 nov. 2007.

PUCAMP. Faculdade de Biblioteconomia. **Referências bibliográficas: disque-biblio.** Campinas, 1997. 15 p.

SAVI, Maria Gorete M. **Referências e citações bibliográficas segundo a ABNT.** Florianópolis, 1994. Transparências.

SEVERINO, Antonio Joaquim. **Metodologia do trabalho científico.** 21. ed. rev. e ampl. São Paulo: Cortez, 2000.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ. Biblioteca Central. **Normas para apresentações de trabalhos: referências bibliográficas.** 6. ed. Curitiba, 1996. v. 6.

ANEXOS

ANEXO I – ESTRUTURA DO ARTIGO CIENTÍFICO

Apresentar o texto de, no máximo, 12 (doze) páginas, impresso em 1 (uma) via e também em formato virtual em PDF, ou posteriormente em papel tamanho A4, com espaçamento simples, sem espaços ociosos entre os parágrafos, fonte Arial, tamanho 12. As margens devem ter 3 cm (três centímetros) à esquerda e à direita, e 2 cm (dois centímetros) acima e abaixo.

O texto deverá estar justificado à página.

- 01) **TÍTULO** (em português e inglês) Deverá estar em negrito e centralizado no topo da primeira página.
- 02) **NOME DO(S) AUTOR(ES)**: O(s) Autor(es) deverá(ão) se identificar logo abaixo do Título, em folha avulsa, com o nome digitado em CAIXA ALTA e alinhado à direita da página. A seguir, deve constar a identificação do(s) autor(es), como titulação e instituição a que pertence/representa. Deverão constar, ainda, os dados de contato completos do autor responsável pela correspondência (endereço contendo: rua, bairro, CEP, cidade, estado e país, e e-mail). Além disso, os autores devem indicar, se houver, as fontes de financiamento da pesquisa (agências de fomento, empresas etc.).
- 03) Logo abaixo do nome dos autores, no corpo do artigo, deverá ser digitada a palavra **RESUMO**, alinhado à esquerda, em negrito, na linha seguinte, deverá ser apresentado um breve resumo do artigo, com, no máximo, 200 palavras, seguido de 3 (três) a 5 (cinco) Palavras-Chave. O resumo deve ressaltar as seguintes informações: objetivo geral, objetivos específicos, métodos, resultados e conclusões, composto de uma sequência de frases simplificadas (concisas), afirmativas, sem apresentação de itens enumerados com tópicos. Deverá ser escrito utilizando-se um parágrafo único. Devem ser evitados símbolos que não sejam comumente utilizados, fórmulas, equações, diagramas etc. Deverá também constar o **ABSTRACT** e as **Keywords**, com os mesmos critérios.
- 04) Abaixo do Abstract, a palavra **INTRODUÇÃO**, centralizada e negrito, devendo ser abordados o Referencial Teórico pesquisado para a elaboração do artigo, seguido da justificativa e dos objetivos, que podem fazer parte da introdução ou pode ser colocado como um tópico.
- 05) Em seguida, fazer constar: **PRESSUPOSTOS METODOLÓGICOS** (ou **MATERIAL E MÉTODOS**), centralizado e negrito, seguido dos seguintes itens, também centralizados e em negrito: **RESULTADOS**, **DISCUSSÃO**, **CONCLUSÃO** e **REFERÊNCIAS**. No caso de revisões de literatura e relatos de casos clínicos, alguns desses tópicos podem ser eliminados, com exceção dos tópicos **DISCUSSÃO**, **CONCLUSÃO** e **REFERÊNCIAS**.
- 06) As citações, referências, nomeação de tabelas, gráficos e figuras devem obedecer às normas da ABNT, conforme consta neste manual. As referências devem aparecer em ordem alfabética, contendo somente as obras citadas no texto e não devem ser numeradas, digitadas em letra Arial, tamanho 10.

ANEXO II - MODELO DA ESTRUTURA DO ARTIGO CIENTÍFICO

Tendências e Desafios: Um Estudo Exploratório sobre os Fatores de Risco e Resiliência na Depressão entre a Geração Z
Trends and Challenges: An Exploratory Study on Risk and Resilience Factors in Depression among Generation Z

ZEPHYR QUICKSILVER. Acadêmica de Graduação do Curso de Psicologia da Faculdade de Ensino Superior Santa Bárbara - FAESB.

John Doe. Docente do Curso de Psicologia da Faculdade de Ensino Superior Santa Bárbara - FAESB.

Endereço para correspondência: Rua Que Sobee e Desce, 1107, Jardim Saramandaia, CEP: 18700-050. Tatuí, São Paulo, Brasil.

1- RESUMO

Palavras-chave:

2- ABSTRACT

Keywords:

3- INTRODUÇÃO

Referencial Teórico

Justificativa

Objetivos

4- PRESSUPOSTOS METODOLÓGICOS

5- DESENVOLVIMENTO

5.1- Resultados

5.2- Discussão

5.3- Conclusão

6- BIBLIOGRAFIA

ANEXO III - ESTRUTURA DO PAINEL DE APRESENTAÇÃO DE TRABALHO CIENTÍFICO

O painel de apresentação da monografia é uma síntese. Por isso, deve ser sucinto, trazendo apenas as informações principais.

O painel deve ser confeccionado em papel foto (gloss paper), com as seguintes medidas:

- 1,20m de altura
- 0,90m de largura

Quanto à disposição dos tópicos, estes ficarão assim distribuídos:

Ao lado esquerdo, no alto, deverá ser colocado o logotipo da instituição e centralizado, também no alto, Faculdade de Ensino Superior Santa Bárbara. Do lado direito, coloca-se o logotipo do curso. Logo abaixo, centralizado, o nome da mantenedora. Ambos os itens devem ser grafados em letra Arial, tamanho 80 ou maior.

Abaixo do nome da Mantenedora, centralizado, deve-se acrescentar o título do trabalho em fonte Arial, tamanho 80. Em seguida, o nome do aluno e do prof. Orientador, em fonte Arial, tamanho 40. Abaixo, coloca-se ¹Graduando do curso de XXX (nome do curso) da Faculdade de Ensino Superior Santa Bárbara – Tatuí/SP; ² Docente da Faculdade de Ensino Superior Santa Bárbara – Tatuí/SP, em letra Arial tamanho 24.

No corpo do texto, o aluno deverá colocar os seguintes tópicos, resumidos:

Revisão de Literatura

- INTRODUÇÃO (COM O OBJETIVO NO ÚLTIMO PARÁGRAFO)
- METODOLOGIA (MATERIAIS E MÉTODOS)
- RESULTADO
- DISCUSSÃO
- CONCLUSÃO
- REFERÊNCIAS

Pesquisa de Campo

- INTRODUÇÃO (COM O OBJETIVO NO ÚLTIMO PARÁGRAFO)
- METODOLOGIA (MATERIAIS E MÉTODOS)
- RESULTADOS
- DISCUSSÃO
- CONCLUSÃO
- REFERÊNCIAS

Os tópicos e seus respectivos conteúdos devem ser colocados em fonte Arial tamanho 48. Se houver tabelas, elas devem ser colocadas em fonte Arial tamanho 24. As referências, para serem acomodadas ao texto, podem ficar em Arial tamanho 28. (Vide modelo no Anexo 4)

ANEXO IV – MODELO DO PAINEL DE APRESENTAÇÃO

	I Semana Acadêmica de Cursos Mostra Científica	 FAESB
TÍTULO DO TRABALHO ARIAL, NEGRITO, MAIÚSCULAS TAMANHO 50 Nome dos autores ARIAL, NORMAL, TAMANHO 36 Afiliação <i>Arial, itálico, tamanho 32</i>		
INTRODUÇÃO Apresentar as principais ideias (de preferência em tópicos). Utilizar como fonte ARIAL, NORMAL, tamanho 36.		
OBJETIVO Utilizar como fonte ARIAL, NORMAL, tamanho 36. Deixar neste quadro em destaque.		
DESENVOLVIMENTO OU MATERIAL E MÉTODOS Utilizar como fonte ARIAL, NORMAL, tamanho 36.		
RESULTADOS E DISCUSSÃO Utilizar como fonte ARIAL, NORMAL, tamanho 36.		FOTOS GRÁFICOS OU TABELAS Obs. Colocar legenda e referenciar as imagens Legenda: Arial, negrito, 30
CONCLUSÕES Utilizar como fonte ARIAL, NORMAL, tamanho 36.		
PRINCIPAIS REFERÊNCIAS Utilizar como fonte ARIAL, NORMAL, tamanho 30. Dica: colocar somente as referências principais ou aquelas utilizadas no painel.		

